

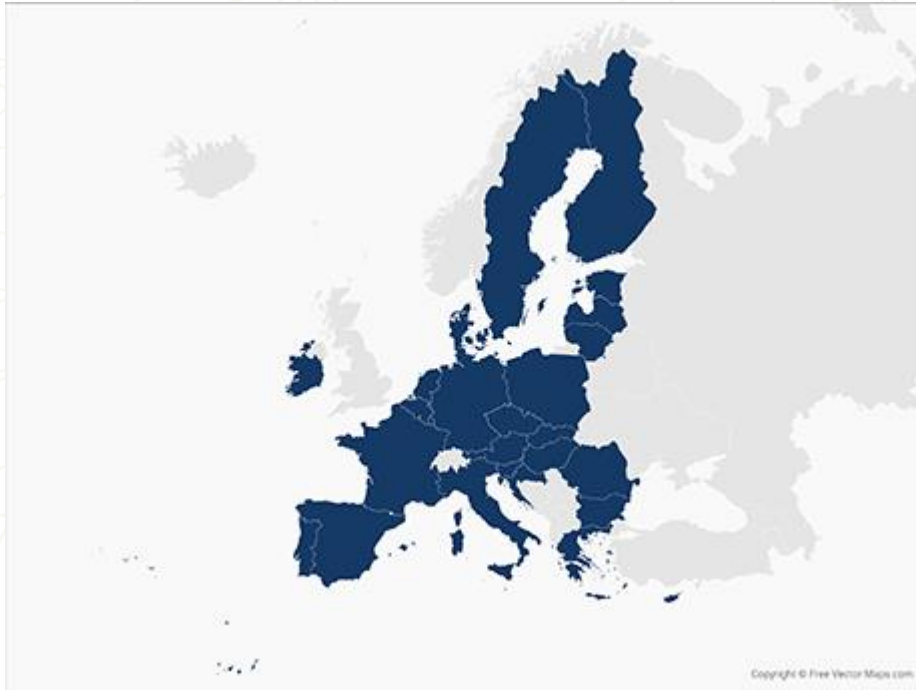


Delitos por medios tecnológicos en violencia de género

Prueba transfronteriza y Cooperación penal internacional

La Coruña, 23 junio 2026

Refuerzo de la cooperación internacional



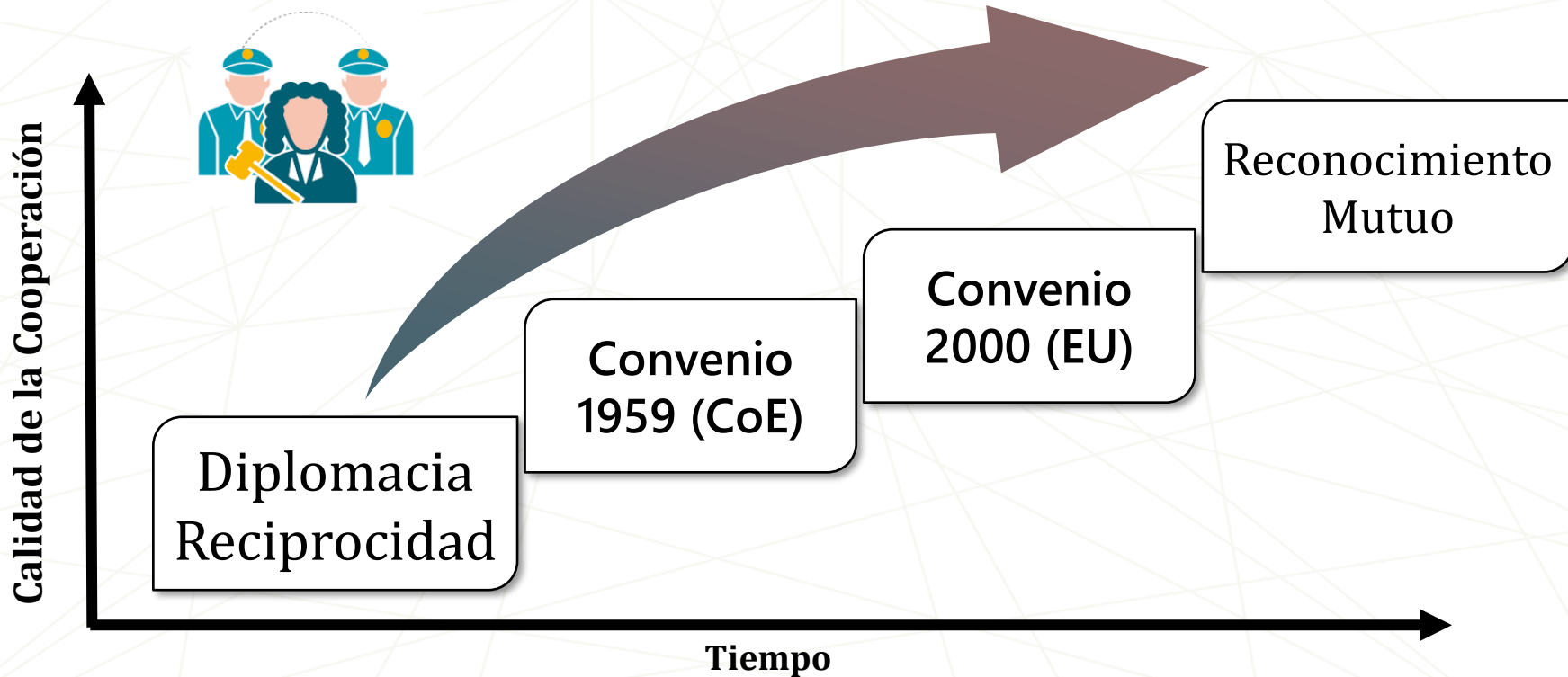
25/06/2026

Criminal justice across borders

2

EUROJUST

Evolución en la Cooperación judicial en la UE



Mecanismos de Asistencia

- ▶ Nacionales
 - Redes sectoriales (REJUE, REDUE, RECILAJ, Red Fiscales)
 - Magistrados de enlace (FR, UK/IE, EEUU/CAN, BENELUX, MAR)
- ▶ Europeos (RJE, redes sectoriales, Eurojust)
- ▶ Iberoamericanos (IberRed)

Agencia de la UE dirigida por las autoridades judiciales nacionales de los Estados miembros de la UE



Eurojust es la casa de las “embajadas judiciales”

- 26 Miembros Nacionales (1 Por Estado Miembro)
- Operativa: Jueces y Fiscales con experiencia
- **Eurojust ofrece acceso a conocimiento y apoyo técnico**
- **+350 personal EU : experiencia legaly analysis ,sistemas tecnicos seguros, organización de reuniones**
- **Dirigida por**
 - Un Presidente
 - Dos Vicepresidentes
 - Un Director Administrativo
- **Eficiencia de costes y orientado a la demanda**
- Presupuesto : **EUR 80 million (2026)**

RED GLOBAL DE EUROJUST



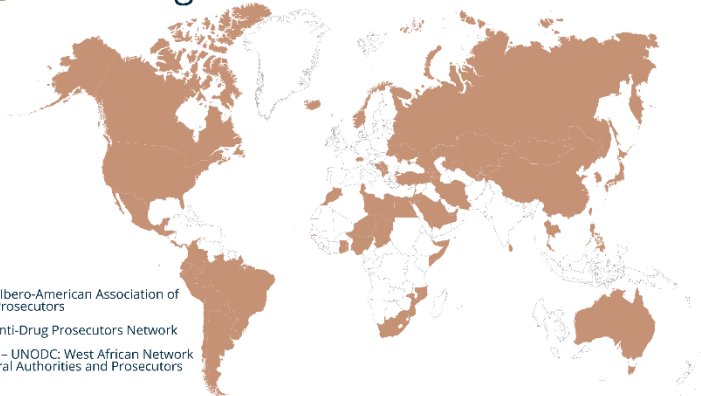
ACUERDOS DE COOPERACIÓN



With **13**
third countries



Covering **70+** jurisdictions worldwide
+ 3 organisations*



- * AIAMP: Ibero-American Association of Public Prosecutors
- * CPLP: Anti-Drug Prosecutors Network
- * WACAP – UNODC: West African Network of Central Authorities and Prosecutors

FISCALES DE ENLACE



From **12** countries



ACUERDOS DE TRABAJO



With **9** countries
+ AIAMP*



*AIAMP (the Ibero-American Association of Public Prosecutors Offices) represents 22 Ibero-American Public Ministries and national Public Prosecutor's Offices.

#JusticeDone — resultados operativos* en 2025

ESCALA DEL RETO

Acudieron a Eurojust fiscales de toda la UE en busca de apoyo en investigaciones penales transfronterizas en las que se vieron implicados:



84 647 sospechosos



32 200 millones EUR en daños



2 702 casos con grupos delictivos organizados



3,1 millones de víctimas de delitos

APOYO PRÁCTICO



13 946 casos



1 833 respuestas rápidas a peticiones de cooperación judicial



656 reuniones de coordinación específicas para casos concretos

USO EFECTIVO DE LOS INSTRUMENTOS DE COOPERACIÓN JUDICIAL



1 038 casos con órdenes europeas de detención



6 712 casos con órdenes europeas de investigación



412 equipos conjuntos de investigación



4 146 casos de asistencia judicial mutua



4 443 sospechosos detenidos y/o entregados



1 609 acuerdos sobre la jurisdicción competente sobre un sospechoso



6 325 testigos
367 compareencias de testigos por videoconferencia



1 200 millones EUR en activos de origen delictivo incautados o embargados



Droga incautada por valor de **31 400 millones EUR**

- 353 111 kg de cocaína
- 163 730 kg de cannabis

- Drogas sintéticas:
 - 167 208 kg.
 - 3 064 642 pastillas

- 4 385 kg de heroína



* Las cifras reflejadas en este diagrama se basan en los nuevos casos registrados en 2025 y en los casos en curso de años anteriores.

- Ayudar a diseñar una buena estrategia procesal internacional



- Asesorar en la adecuada elección de instrumentos

Instrumentos de reconocimiento mutuo

- ▶ DM Detención y entrega (OEDE) 2002
- ▶ DM Embargo y aseguramiento de pruebas 2003
- ▶ DM Sanciones pecuniarias 2005
- ▶ DM Decomiso 2006
- ▶ DM Consideración de antecedentes penales 2008
- ▶ DM Traslado de condenados 2008
- ▶ DM medidas de libertad vigilada y penas sustitutivas 2008
- ▶ ~~DM Exhorto europeo de prueba 2008~~
- ▶ DM vigilancia medidas sustitutivas de prisión provisional 2009
- ▶ Directiva Orden europea de protección 2011
- ▶ Directiva Orden Europea de Investigación 2014
- ▶ Reglamento embargo y decomiso 2018
- ▶ Reglamento prueba electrónica 2023
- ▶ Reglamento de Transferencia de Procedimientos 2024



www.eurojust.europa.eu/publications

EUROJUST European Union Agency for Criminal Justice Cooperation

Search

Home About us Judicial cooperation Crime types and cases States and partners **Publications** Media and events Contact us

Home > Publications

Search publications

|

Filters (optional):

PUBLICATION TYPE:
Any

PUBLICATION DATE (FROM):
dd / mm / yyyy

PUBLICATION DATE (TO):
dd / mm / yyyy

STATE:
- Select a state -

INCLUDE NON EUROJUST PUBLICATIONS



Publications

Casework and Crime
18 June 2026 | AVAILABLE IN ENGLISH

In 2025, Eurojust supported close to 14 000 criminal investigations – discover the impact behind the numbers and the breakdown of crime types in the Casework & Crime excerpt of the 2025 Annual Report. The short report features the overview of cases by crime types including main statistics and...

Final Annual Accounts of Eurojust - Financial year 2025
18 June 2026 | AVAILABLE IN ENGLISH

The Executive Board adopted its opinion on Eurojust's final accounts. These annual accounts are drawn up under the responsibility of the Administrative Director in accordance with Article 63 of Eurojust Regulation and Title IX of the Financial Regulation applicable to Eurojust. The annual accounts...

Scenario	Description	Applicable instrument
1	The protected person moves to another State, but the person causing danger stays in the State that issued the national protection measure.	The EPO Directive applies. 
2	The protected person and the person causing danger each move to a different State.	Either one of the two Framework Decisions applies together with the EPO Directive, but there is no overlap. 
3	Both the protected person and the person causing danger move to the same State.	The applicable Framework Decision applies to the suspect or the convicted person. If an EPO is issued in addition, the Framework Decision takes precedence over the EPO (Article 20(2) of the EPO Directive).
4	The protected person stays in the issuing State, but the person causing danger moves to another State.	One of the two Framework Decision applies (on probation measures and/or supervision measures).

Filters (optional):

PUBLICATION TYPE:

PUBLICATION DATE (FROM):

PUBLICATION DATE (TO):

STATE:

 INCLUDE NON EUROJUST PUBLICATIONS

Sorting options:

CRITERIA:

ORDER:



SIRIUS guidelines for completing the European Production Order Certificate (EPOC)

15 June 2026 | AVAILABLE IN ENGLISH

The SIRIUS guidelines for completing the European Production Order Certificate provide practical, step-by-step guidance for completing the certificate, as set out in Annex I to Regulation (EU) 2023/1543 (the e-Evidence Regulation). The guidelines do not modify the content of the certificate, which...



SIRIUS guidelines for completing the European Preservation Order Certificate (EPOC-PR)

15 June 2026 | AVAILABLE IN ENGLISH

The SIRIUS guidelines for completing the European Preservation Order Certificate provide practical, step-by-step guidance for completing the certificate, as set out in Annex II to Regulation (EU) 2023/1543 (the e-Evidence Regulation). The guidelines do not modify the content of the certificate...

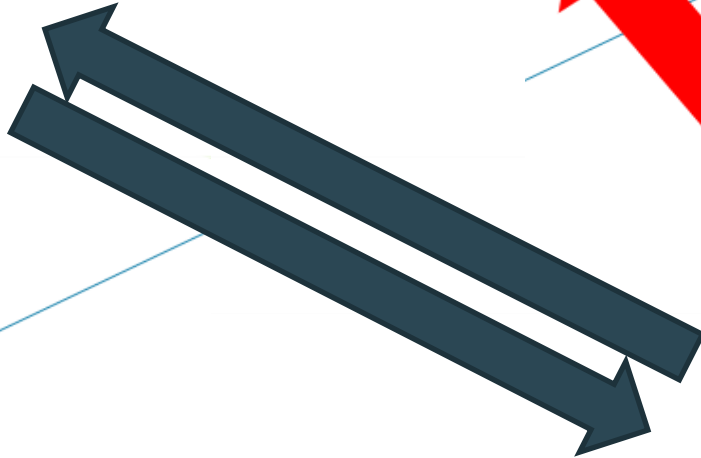
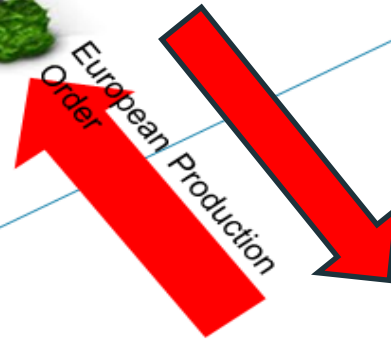


Background note to the SIRIUS guidelines for completing the European Production Order Certificate (EPOC) and the European Preservation Order Certificate (EPOC-PR)

15 June 2026 | AVAILABLE IN ENGLISH

The note accompanies and complements the SIRIUS guidelines for completing the European Production Order Certificate (EPOC) and the SIRIUS guidelines for completing the European Preservation Order Certificate (EPOC-PR). It aims to provide background information, context and explanations necessary for...

Prueba electrónica



Elementos principales de su aplicación

- ▶ **Dónde:**
 - UE -1 (DK)
 - No para asistencia a otros EEMM o terceros países
- ▶ **Sobre qué:** Prueba electrónica
 - Datos (4 tipos) en formato electrónico
 - Almacenados por un PS en otro EM, que ofrezca sus servicios en la UE
 - Independientemente de la ubicación de los datos
- ▶ **Cómo:**
 - Solicitud directa al PS
 - Canal: JUDEX (salvo excepciones)
- ▶ **Alternatividad:** Art 32 Rg.

Relaciones con los PS

- ▶ Nuevo marco de relaciones con el sector privado
- ▶ Cooperación voluntaria: ¿se acaba? (MS, Google)
- ▶ ¿sólo para clientes basados en UE?
- ▶ ¿Orden única para diversos tipos de datos?
- ▶ Plazo para preparar y entregar los datos
- ▶ PS en sólo un EM (art 1.5 Directiva)

Hay que definir muchos elementos

- ▶ Autoridad de Emisión / Notificación / Ejecución.
- ▶ Autoridad de reexamen
- ▶ Identificación de PS en España
- ▶ Imposición de sanciones a los PS
- ▶ Accesibilidad a JUDEX

Situación óptima

- ▶ Existencia de leyes nacionales
 - de transposición de la Directiva 2023/1544 y
 - de desarrollo del Reglamento 2023/1543
- ▶ Aplicación efectiva de JUDEX
 - Entre autoridades de los Estados miembros
 - Entre autoridades y PS
 - Entre autoridades y Eurojust

Situación previsible

- ▶ Ausencia de ley nacional (salvo DE FI SK IE)
 - Pero el Reglamento es de aplicación directa
- ▶ Imposibilidad de aplicación efectiva de JUDEX (salvo quizás para unos 10 EEMM)
 - Aplicación de mecanismos alternativos
- ▶ Trabajos informales por el SCNE que ha establecido un GITPE

Apoyo práctico

- ▶ Eurojust está desarrollando un “*E-evidence Hub*”
- ▶ SCNE ha establecido un Grupo Informal de Trabajo (GITPE)
 - Participación de Eurojust, CGPJ, FGE, MJU, FCSE,...
- ▶ Guías prácticas EPOC/PR (modelos, infografías)
- ▶ Planes de contingencia (si no ley; si no JUDEX)
- ▶ Actividades de formación

Premisas de los Planes de Contingencia

- ▶ Son meras guías para nuestras autoridades
- ▶ Basadas en
 - los principios existentes
 - aplicación analógica de la LRM
 - Especial valor de la OEI
 - Máxima prudencia
 - Pleno respeto a las garantías procesales
- ▶ Sin valor normativo
- ▶ Difusión y respaldo a decidir por cada institución

Régimen lingüístico

- ▶ Las órdenes activas, han de traducirse
 - A la(s) lengua(s) indicada(s) por el PS
 - A la(s) lengua(s) indicada(s) por el Estado de ejecución
 - Si no se han declarado las anteriores, a la lengua oficial del Estado de ejecución
- ▶ Las órdenes pasivas, han de recibirse en español
 - Con independencia de las lenguas que haya declarado el PS, la lengua de relación entre éste y las autoridades judiciales españolas será siempre el español

Plano Activo (emisión)

- ▶ Autoridad de **emisión**: a cargo de la investigación (**Juez o Fiscal**)
 - Para el Fiscal, valorar la incidencia de la necesidad de recursos
- ▶ Autoridad **validadora** (ante una emisión policial): **N/A**
 - El Reglamento requiere que la autoridad no judicial (policial)
 - se defina por el estado emisor
 - tenga competencias para obtener pruebas según el Derecho nacional
 - No hay situación actual que permita emisión policial con validación judicial.
- ▶ Autoridad de **reexamen**:
 - Ha de ser un órgano jurisdiccional
 - Superior y distinto de la autoridad de emisión
 - Si emite un Juzgado: **Audiencias Provinciales**
 - Si emite el MF: mejor evitar llegar al procedimiento de reexamen

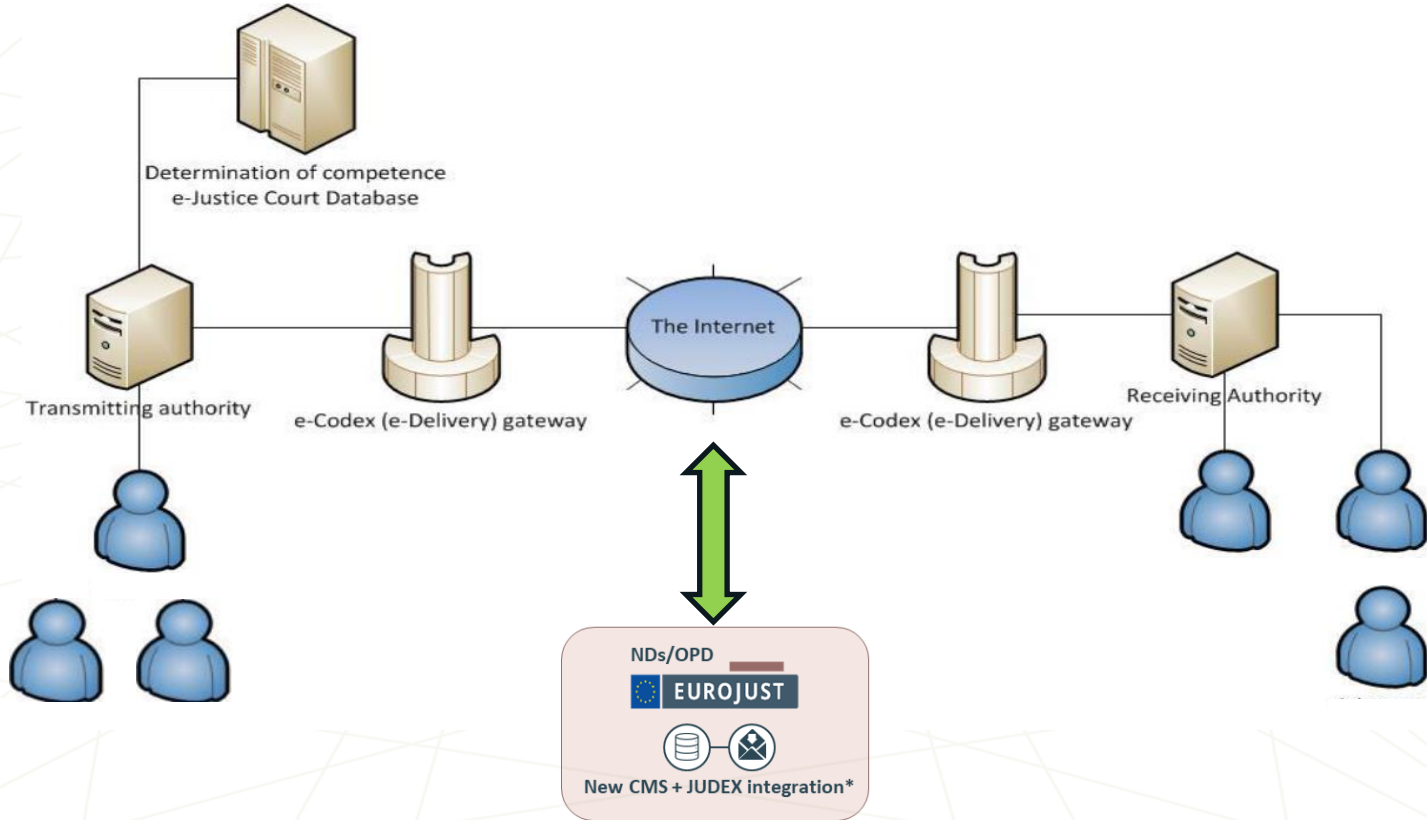
Plano pasivo (ejecución)

- ▶ Una sola **Autoridad de Notificación**: el MF.
- ▶ Dos **posibles autoridades de ejecución**:
 - El MF
 - Para EPOC-PR
 - Para obtención de datos abonado (no de identificación usuario por la dicción del actual art 588 ter k LECrim))
 - Juzgado territorial del PS
 - Para cualquier tipo de datos

Plano pasivo (sanciones)

- ▶ **Naturaleza administrativa** de las sanciones
 - Recurribles ante lo contencioso
- ▶ Han de ser **impuestas por la autoridad de ejecución**
- ▶ **Dos posibles autoridades:**
 - **El MF**
 - Para EPOC-PR
 - Para obtención de datos abonado (no de identificación usuario ex 588 ter k)
 - **Juzgado territorial del PS**
 - Para cualquier tipo de datos

JUDEX



Principios básicos de JUDEX

- ▶ La COM facilita una vía digital de comunicación de Estado a Estado
- ▶ JUDEX no es un sistema de gestión de casos (ni europeo ni sustituye a los nacionales)
- ▶ Permite comunicaciones seguras
 - Entre las autoridades de emisión y ejecución
 - Entre las autoridades de emisión y proveedores de servicios (prueba digital)
 - Involucrar a Eurojust
- ▶ El uso de JUDEX es obligatorio (fechas distintas según instrumentos)

Entrada en vigor

- ▶ Prueba electronica: 18 Agosto 2026
- ▶ OEDE/OEI/Embargo: Marzo 2030
- ▶ DM 909/Orden Protección: 2031
- ▶ Transferencias de Procedimientos: 2031
- ▶ Penas pecuniarias: 2032
- ▶ Medidas alternativas/supervision: 2033

JUDEX

- ▶ Desarrollo técnico adecuado (basado en e-CODEX)
 - Incluyendo QES (firma electrónica cualificada)
- ▶ La CDB (Court Data Base) ha de estar nutrida y actualizada por los EEMM
 - La EJM recibe la información de la CDB a través de los EEMM
- ▶ Acceso debe estar garantizado para
 - autoridades nacionales
 - PS
 - Eurojust

Imposibilidad de uso de JUDEX

- ▶ Interrupción del sistema
- ▶ Naturaleza del material transmitido
- ▶ Limitaciones técnicas (tamaño datos ≥ 25 MB)
- ▶ Restricciones para admisibilidad de la prueba
- ▶ Requisitos forenses sobre los datos
- ▶ Circunstancias excepcionales

Mecanismos alternativos adecuados

- ▶ Garantizando
 - intercambio de información rápido, seguro y fiable, y
 - que se pueda establecer la autenticidad (QES).
- ▶ Reflejando la comunicación en JUDEX “*sin demora indebida*”

Mecanismos alternativos adecuados

- ▶ Uso de emails
 - En emisión, valorar si es mejor no usar EPOC/PR
- ▶ Garantizar autenticidad de los dominios
- ▶ Directorio a disposición de autoridades y PS
- ▶ Sistema de transferencia de grandes archivos

¡¡Muchas gracias!!

